



LE MUR DE L'IA

Sonder les représentations du territoire autour de l'intelligence artificielle

Dans le cadre de la onzième édition du Petit-déjeuner de l'inclusion numérique, le service Participation citoyenne a réinventé le *Mur de l'IA*, un outil conçu à l'origine par la Communauté urbaine d'Arras, en le transposant au format numérique via Digistorm.

Accessible pendant un mois, le sondage comprenait 14 questions : les deux premières visaient à recueillir les données sociodémographiques de base, les suivantes à constituer un baromètre territorial des représentations territoriales autour de l'intelligence artificielle.



LE MUR DE L'IA

Lire et comprendre les résultats : périmètre d'analyse

Les participants au Petit-déjeuner de l'inclusion numérique ainsi que les agents municipaux de Roubaix ont été invités à contribuer. Au total, 198 formulaires ont été enregistrés entre le 13 février et le 13 mars 2026.

Six formulaires, dont les questions thématiques étaient restées sans réponse, ont été écartés de l'analyse. Les résultats présentés reposent donc sur un panel de 192 répondants.



LE MUR DE L'IA

Lire et comprendre les résultats : méthode d'analyse

Les pourcentages sont calculés sur la base du panel de répondants ou, pour les questions à réponses multiples, sur le total des citations recueillies. Lorsqu'une question est restée sans réponse, la modalité " NE SE PRONONCE PAS " a été retenue.

Les questions 4, 6, 7 et 12 autorisaient des réponses multiples ; leurs résultats sont exprimés en importance relative sur le total des citations. Ils reflètent les usages déclarés de l'IA, les domaines où elle est jugée utile, les facteurs d'enthousiasme et les préoccupations associées.



LE MUR DE L'IA

Lire et comprendre les résultats : outils d'analyse et de visualisation

Les données anonymisées ont été traitées et converties en représentations graphiques avec Calc de la suite bureautique LibreOffice.

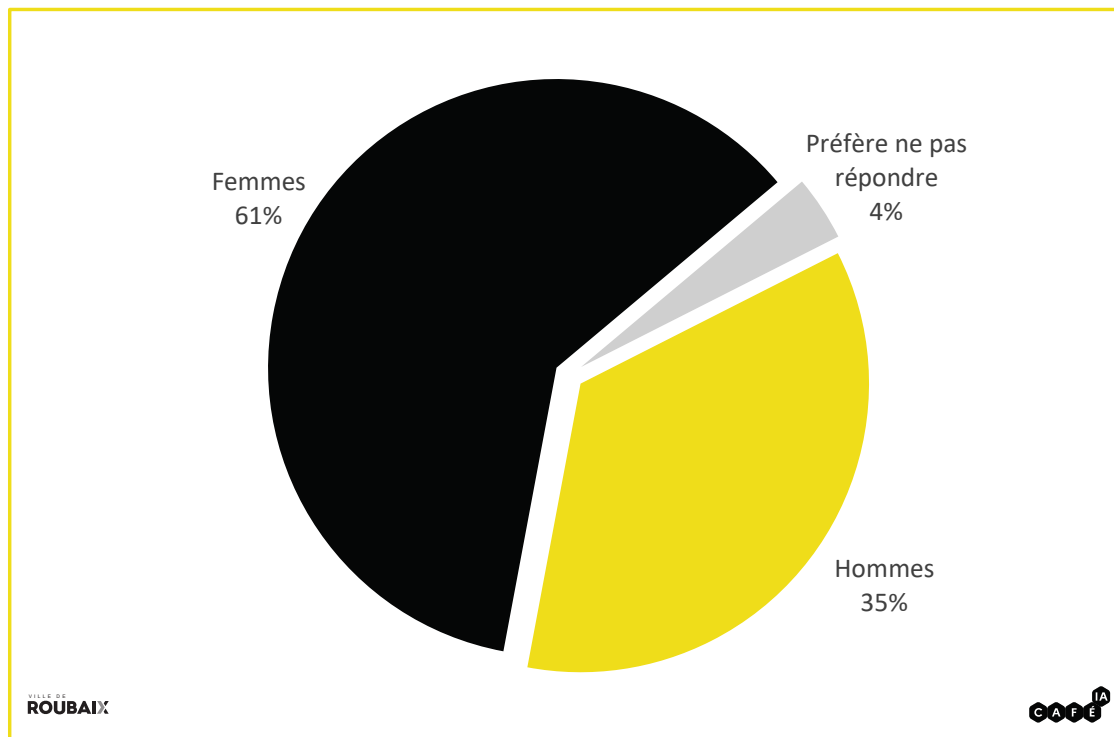
Les résultats ont ensuite été mis en forme via Inkscape, afin d'en faciliter la lecture et l'interprétation.

Chaque graphique est accompagné d'un commentaire analytique et de pistes d'interprétation.



1

Comment vous identifiez-vous ? Visualisation graphique





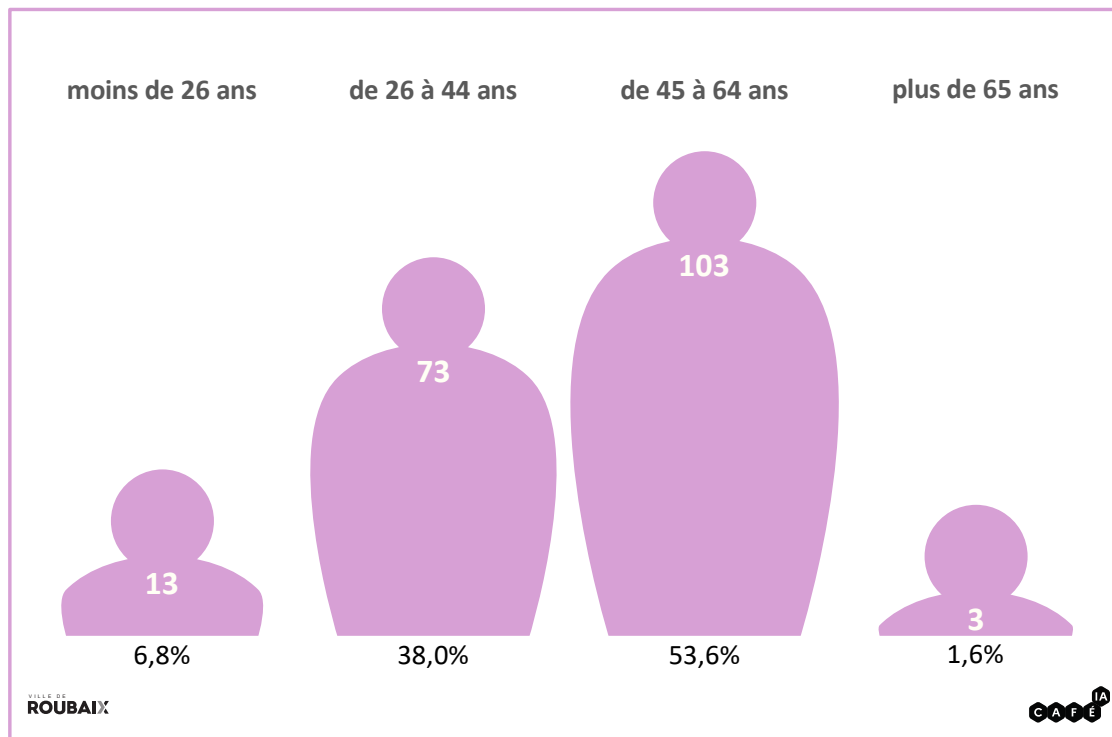
1

Comment vous identifiez-vous ? Analyse et pistes d'interprétation

Le panel validé de 192 répondants se compose majoritairement de femmes (61 %, soit 117 personnes), les hommes représentant 35 % (68 personnes) et 4 % ayant préféré ne pas se prononcer.



Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ? Visualisation graphique





2

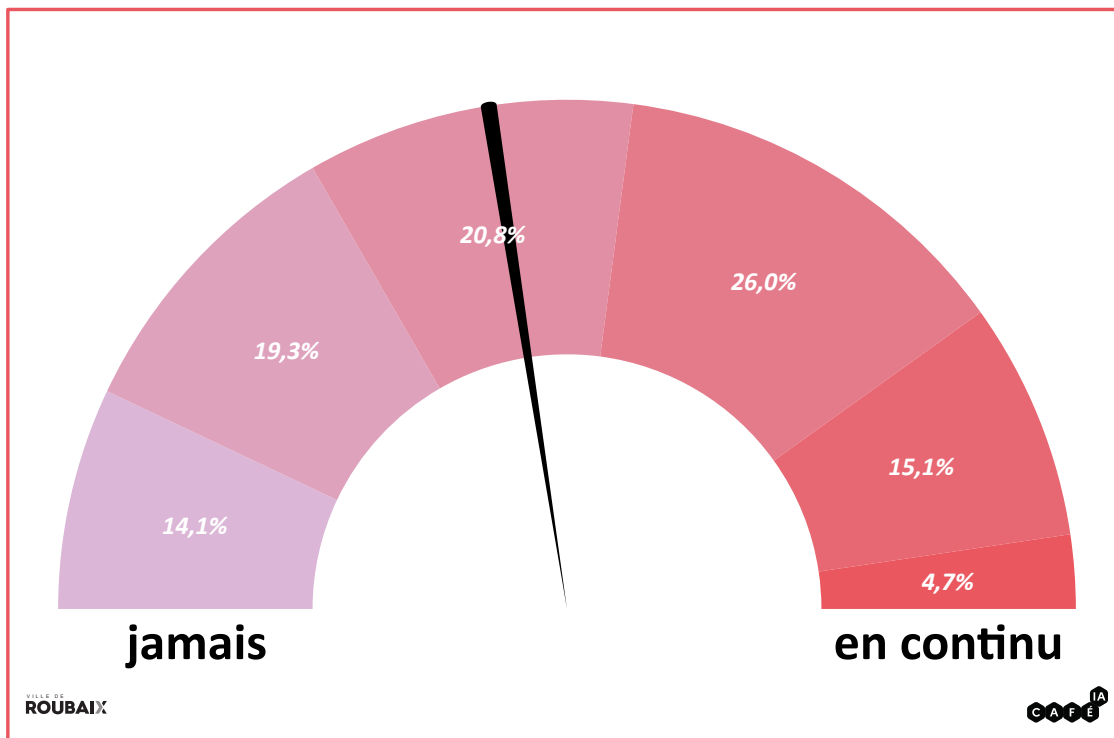
Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ? Analyse et pistes d'interprétation

Sur le plan générationnel, la tranche des 45-64 ans est la plus représentée, avec plus d'un répondant sur deux (54 %), suivie par celle des 26-44 ans (38 %). Les moins de 26 ans (7 %) et les plus de 65 ans (2 %) sont en revanche peu présents.

Ce profil, majoritairement féminin et composé de personnes actives en milieu de carrière, est compatible avec les caractéristiques fréquemment observées dans les secteurs de l'action sociale, de la médiation numérique et des services publics locaux. Cette interprétation reste toutefois indicative en l'absence de données comparatives sur la cible réelle.



Utilisez-vous des outils d'IA ? Visualisation graphique





3

Utilisez-vous des outils d'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

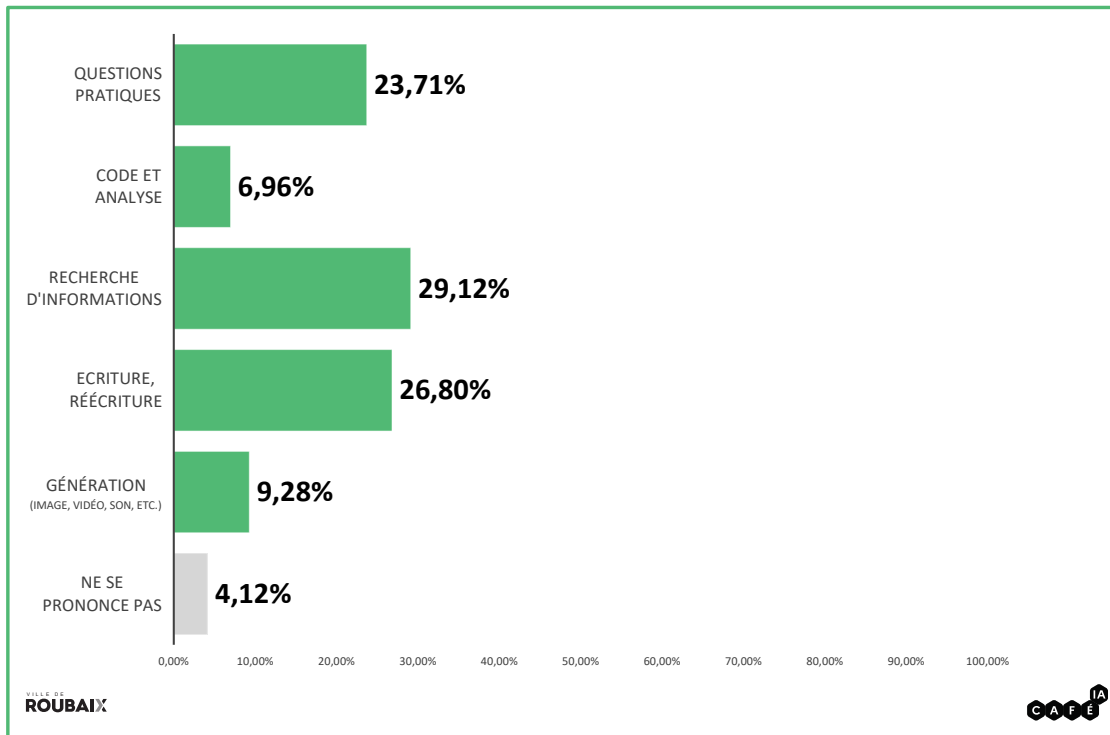
La grande majorité des répondants déclare avoir recours à des outils d'IA : seuls 14 % affirment n'en utiliser jamais, tandis que 86 % en font un usage à des degrés divers. La fréquence d'usage apparaît hétérogène : 19 % utilisent l'IA rarement, 21 % occasionnellement, 26 % régulièrement, 15 % fréquemment et 5 % en continu.

Ce gradient met en évidence un panel globalement familiarisé avec ces outils, tout en présentant des niveaux d'engagement contrastés.



4

A quelle fin avez-vous le plus souvent recours à des outils d'IA ? Visualisation graphique





④ A quelle fin avez-vous le plus souvent recours à des outils d'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

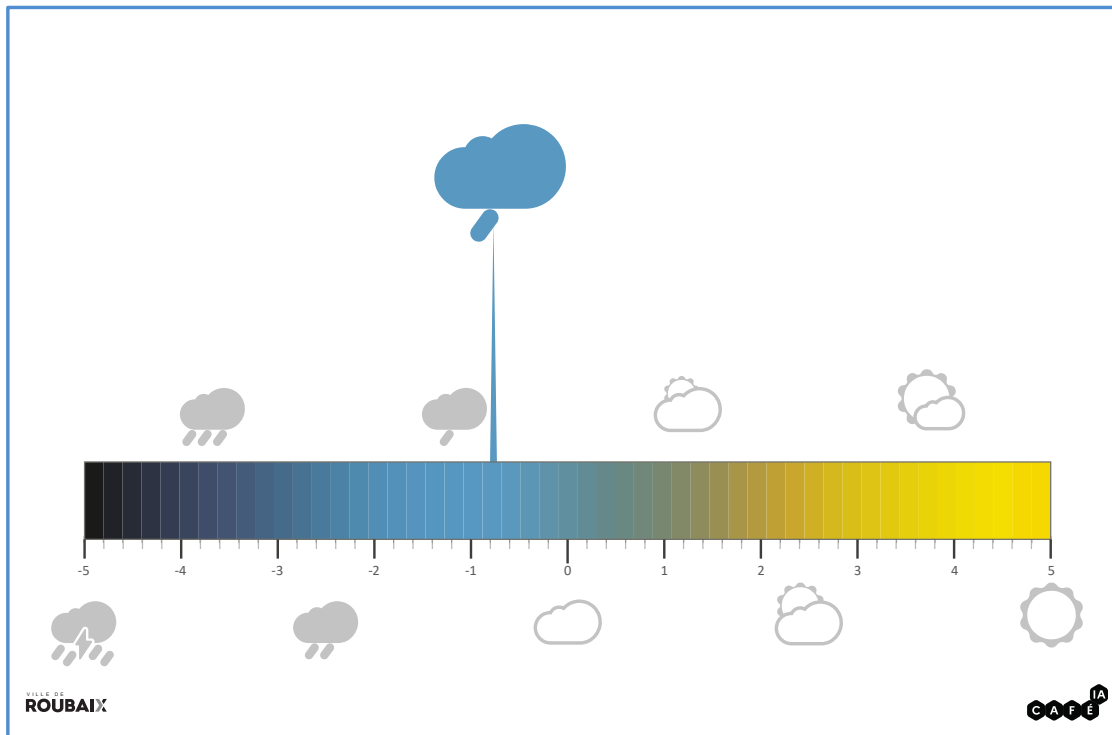
La recherche d'informations arrive en tête (29 % des citations), suivie de l'écriture et la réécriture (27 %), puis des usages liés aux besoins pratiques du quotidien (24 %). La génération de contenus représente 9 % des citations, tandis que le code et l'analyse en concentrent 7 %.

Ces résultats dressent le portrait d'un panel dont les usages se concentrent sur la productivité langagière et informationnelle, en cohérence avec les besoins des professions de service et d'accompagnement. La génération de contenus, souvent mise en avant dans les débats publics, demeure ici minoritaire dans les pratiques déclarées.



5

L'IA aura-t-elle un impact positif ou négatif sur la société ? Visualisation graphique





5

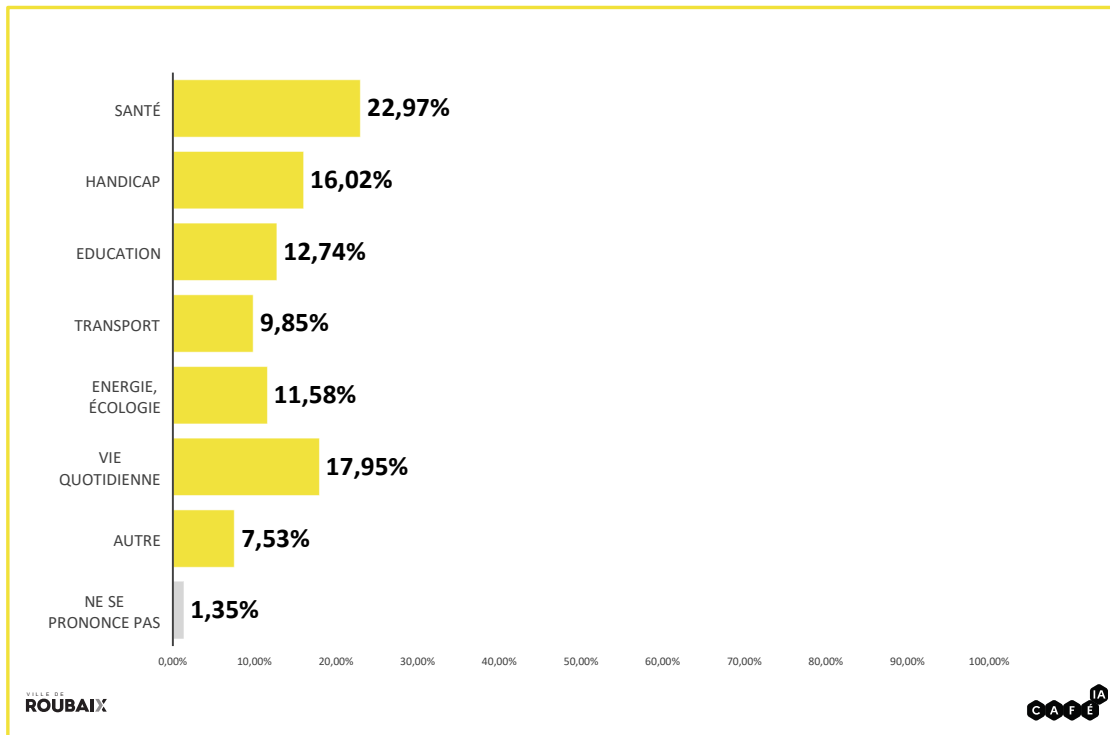
L'IA aura-t-elle un impact positif ou négatif sur la société ? Analyse et pistes d'interprétation

Parmi les 189 répondants ayant exprimé un avis, 47 % des répondants anticipent un impact négatif (35 % plutôt négatif, 12 % très négatif), contre 27 % positif (23 % plutôt positif et 4 % très positif) et 27 % neutre. Le score moyen pondéré de -0,77 confirme une perception globalement pessimiste.

Ce résultat, observé au sein d'un public familier des outils numériques, suggère que les réserves exprimées pourraient être liées à une connaissance concrète de leurs usages et de leurs limites. L'influence des représentations issues du débat public ne peut toutefois être exclue.



6 Dans quel(s) domaine(s) pensez-vous que l'IA serait la plus utile ? Visualisation graphique





⑥ Dans quel(s) domaine(s) pensez-vous que l'IA serait la plus utile ? Analyse et pistes d'interprétation

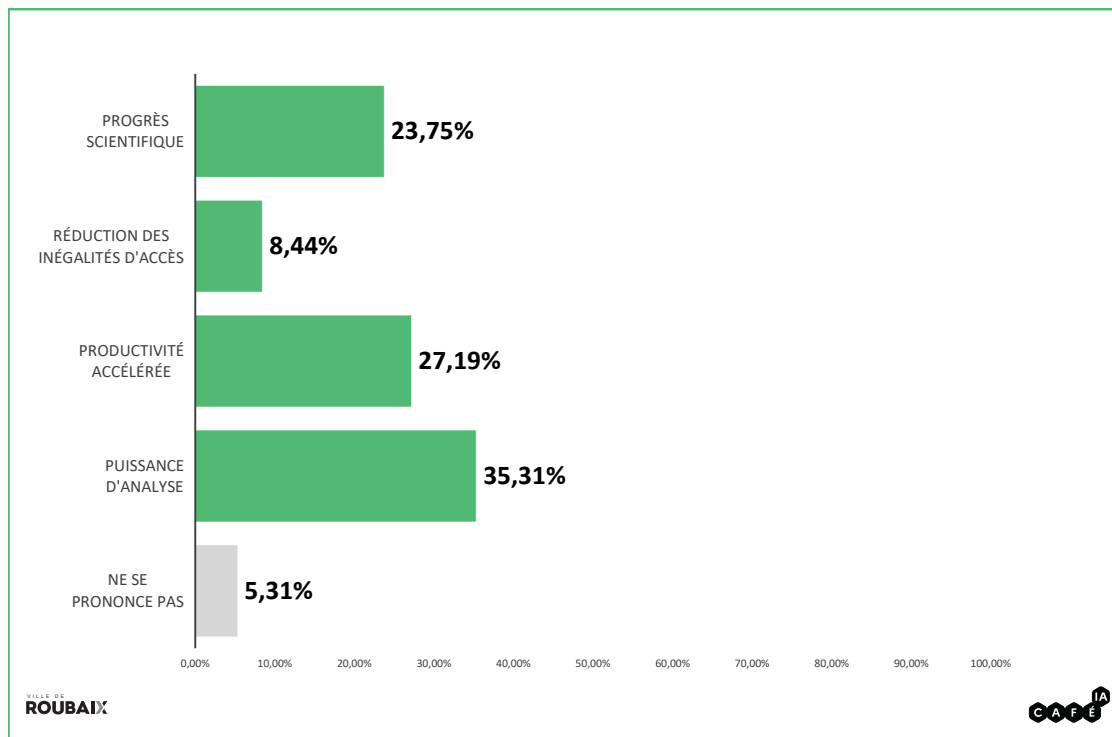
La santé arrive en tête (23 %), portée par la médiatisation croissante de l'IA dans le diagnostic médical, suivie par la vie quotidienne (18 %) et le handicap (16 %), qui reflètent une sensibilité de ce panel aux enjeux d'accessibilité et d'autonomie.

Ces résultats traduisent une perception utilitaire de l'IA principalement orientée vers des usages d'intérêt général et d'accompagnement des publics, notamment en matière d'accessibilité et d'autonomie.



7

Qu'est-ce qui vous enthousiasme le plus avec l'IA ? Visualisation graphique





7

Qu'est-ce qui vous enthousiasme le plus avec l'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

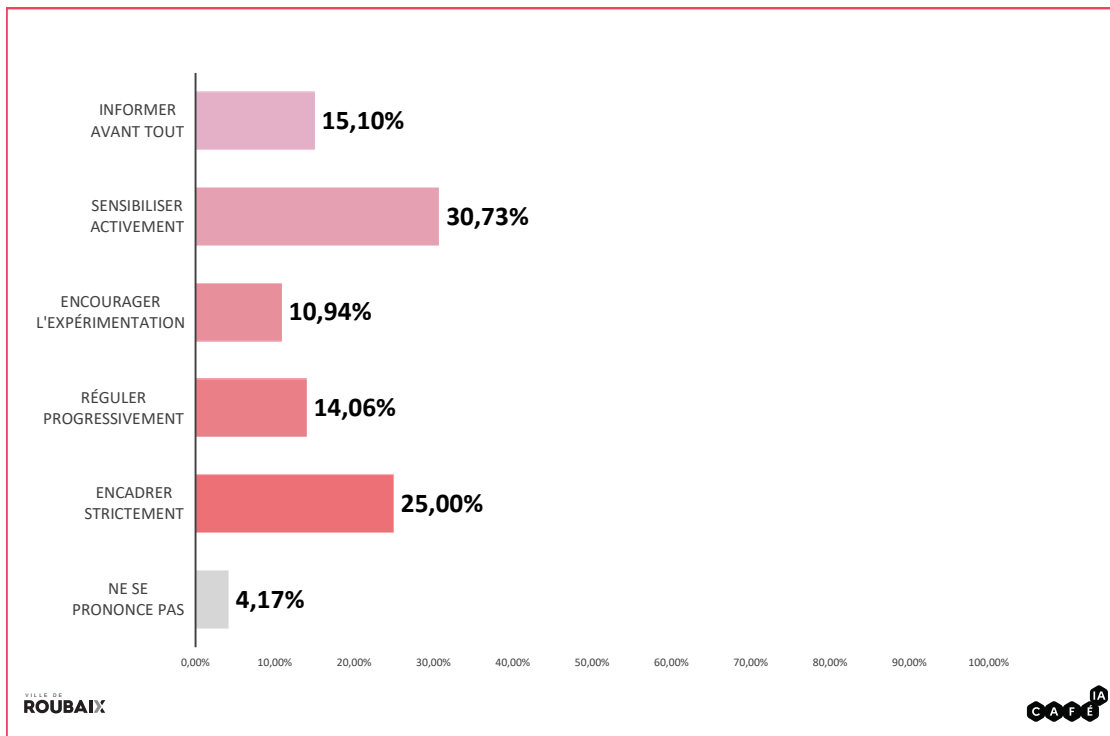
Les réponses, normalisées en base 100, placent la puissance d'analyse en première position (35 % des citations), devant la productivité (27 %) et le progrès scientifique (24 %). La réduction des inégalités d'accès ne représente que 8 % des citations.

Ces éléments indiquent que les facteurs d'adhésion sont d'abord liés à la performance et à l'efficacité. La dimension d'accessibilité et de réduction des inégalités, bien que présente, apparaît secondaire dans les motivations exprimées.



8

Quelle voie devrions-nous tracer collectivement ? Visualisation graphique





8

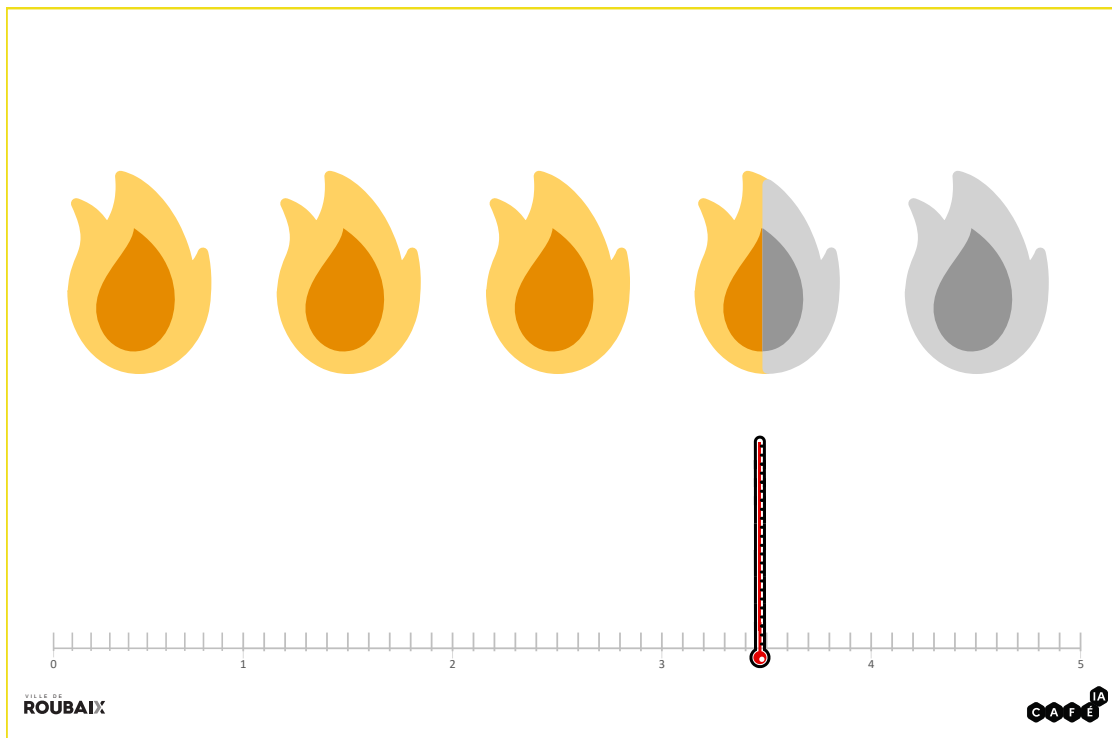
Quelle voie devrions-nous tracer collectivement ? Analyse et pistes d'interprétation

Sur 184 répondants, la sensibilisation active arrive en tête (31 %), devant l'encadrement strict (25 %) et l'information (15 %). La régulation progressive recueille 14 %, l'expérimentation 11 %, et 4 % ne se prononcent pas.

Globalement, les résultats montrent une préférence pour des approches fondées sur la connaissance et le cadre plutôt que sur l'action immédiate. En effet, sensibilisation, information et encadrement cumulent plus de 70 % des choix. L'expérimentation se classe en dernière position. Ces résultats confirment l'impression dégagée lors du Petit-déjeuner : ni rejet ni adoption aveugle, mais une appropriation réfléchie, collective et balisée.



9 A quel point êtes-vous préoccupé par l'impact écologique de l'IA ? Visualisation graphique





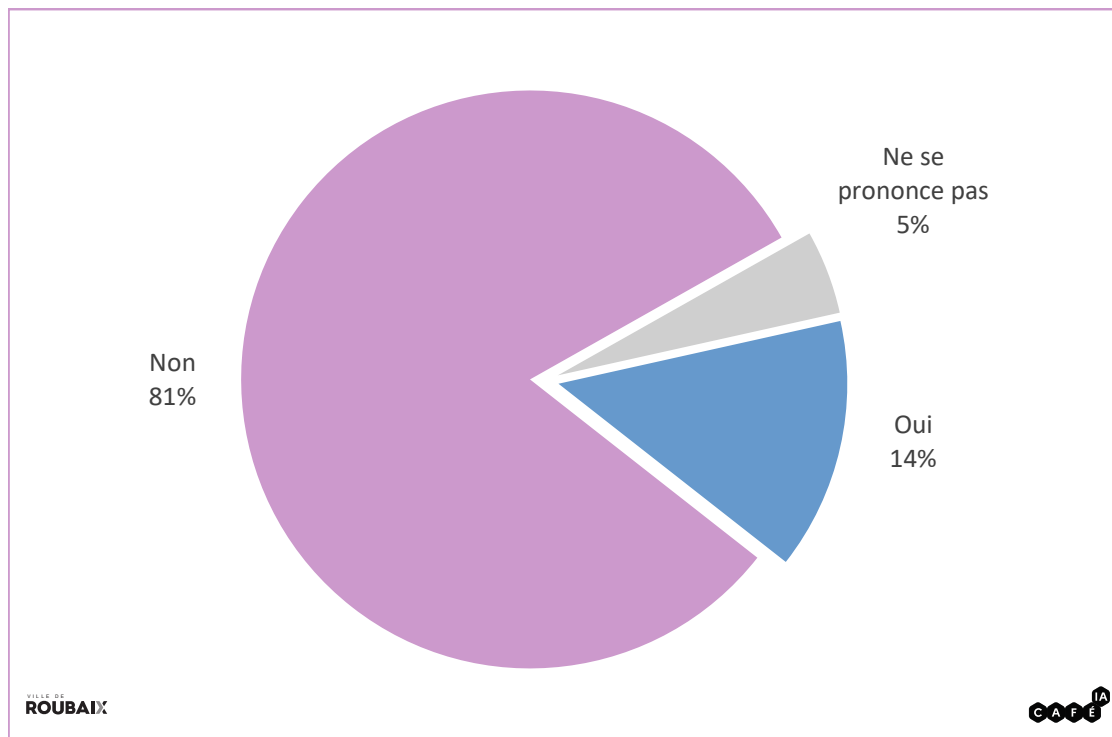
9 A quel point êtes-vous préoccupé par l'impact écologique de l'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

Sur 192 répondants, la préoccupation environnementale liée à l'IA est marquée : la note moyenne atteint 3,47/5, avec 63 personnes attribuant la note maximale, 41 optant pour 4 étoiles et 48 pour 3 étoiles. Seuls 31 répondants expriment une faible préoccupation (1 ou 2 flammèches).

Ces résultats font écho aux échanges du Petit-déjeuner, où Monia Ben Amar a déconstruit certaines idées reçues sur la consommation des datacenters et Alexandre Desrousseaux appelait à une analyse rigoureuse des données environnementales.



10 Pensez-vous que l'IA créera plus d'emplois qu'elle n'en détruira ? Visualisation graphique





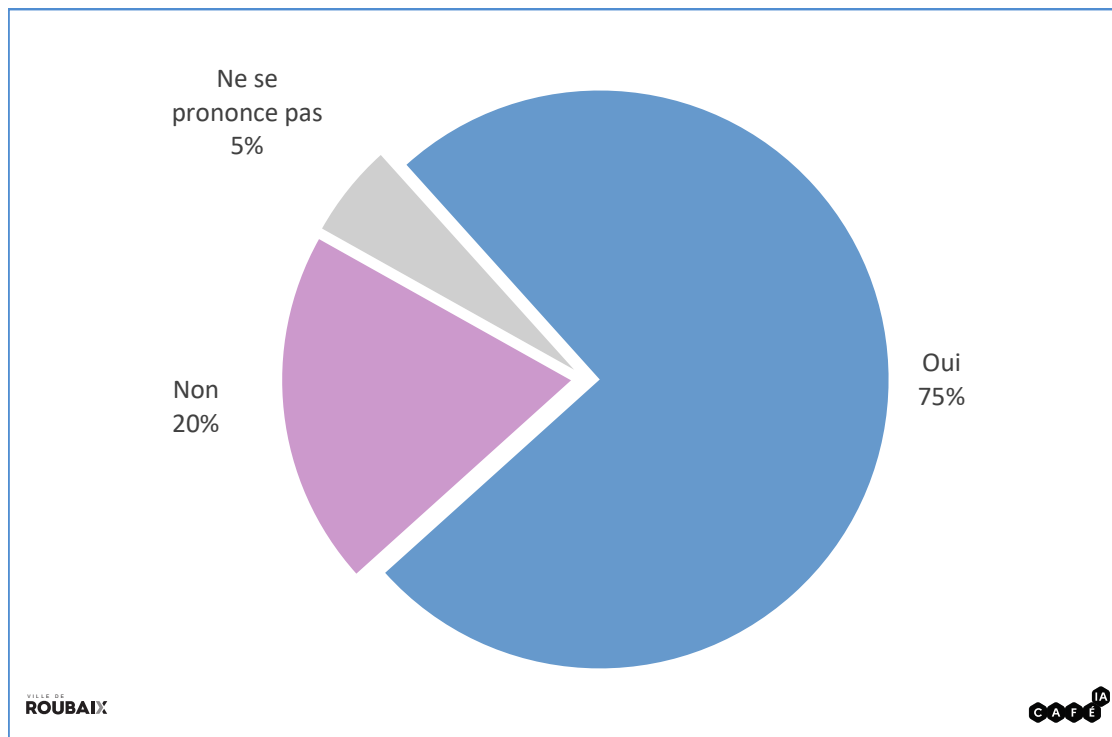
10 Pensez-vous que l'IA créera plus d'emplois qu'elle n'en détruira ? Analyse et pistes d'interprétation

Le verdict est sans appel : 81 % des répondants estiment que l'IA n'a pas un bilan net positif sur l'emploi, contre seulement 14 % qui répondent oui, et 5 % qui ne se prononcent pas. Ce panel affiche donc un scepticisme marqué à ce sujet.

Ces résultats traduisent une perception majoritairement défavorable des effets de l'IA sur le marché du travail. Ils contrastent avec certaines analyses économiques plus nuancées, notamment celles de Philippe Aghion, qui mettent en avant des dynamiques de transformation des métiers plutôt que de substitution.



11 Le système éducatif devrait-il inclure plus de formations sur l'IA ? Visualisation graphique





11 Le système éducatif devrait-il inclure plus de formations sur l'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

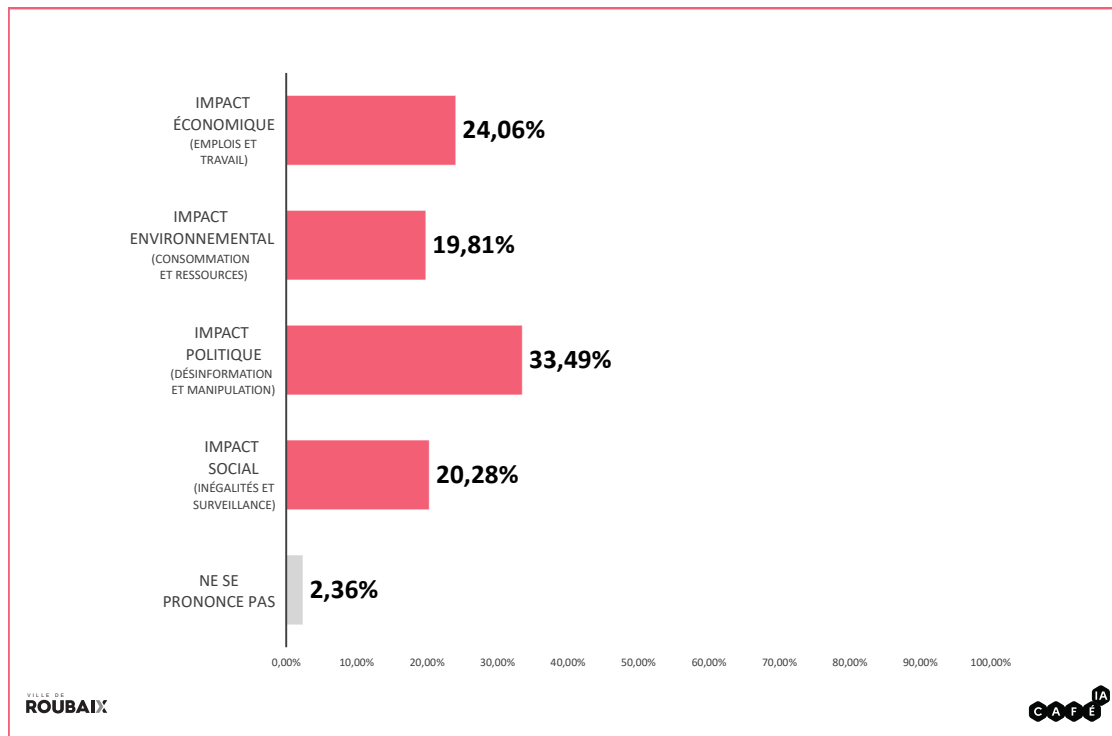
Trois répondants sur quatre répondent oui (75 %), 20 % répondent non et 5 % ne se prononcent pas.

Ce résultat est cohérent avec l'ensemble des réponses du sondage : un panel préoccupé, partiellement pessimiste, mais qui croit à la formation et à la montée en compétences comme réponse aux défis posés par l'IA.

Il fait écho à la politique régionale annoncée par Alexandre Desrousseaux, fondée précisément sur la formation des médiateurs et la structuration de parcours pédagogiques.



Qu'est-ce qui vous inquiète le plus avec l'IA ? Visualisation graphique





12

Qu'est-ce qui vous inquiète le plus avec l'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

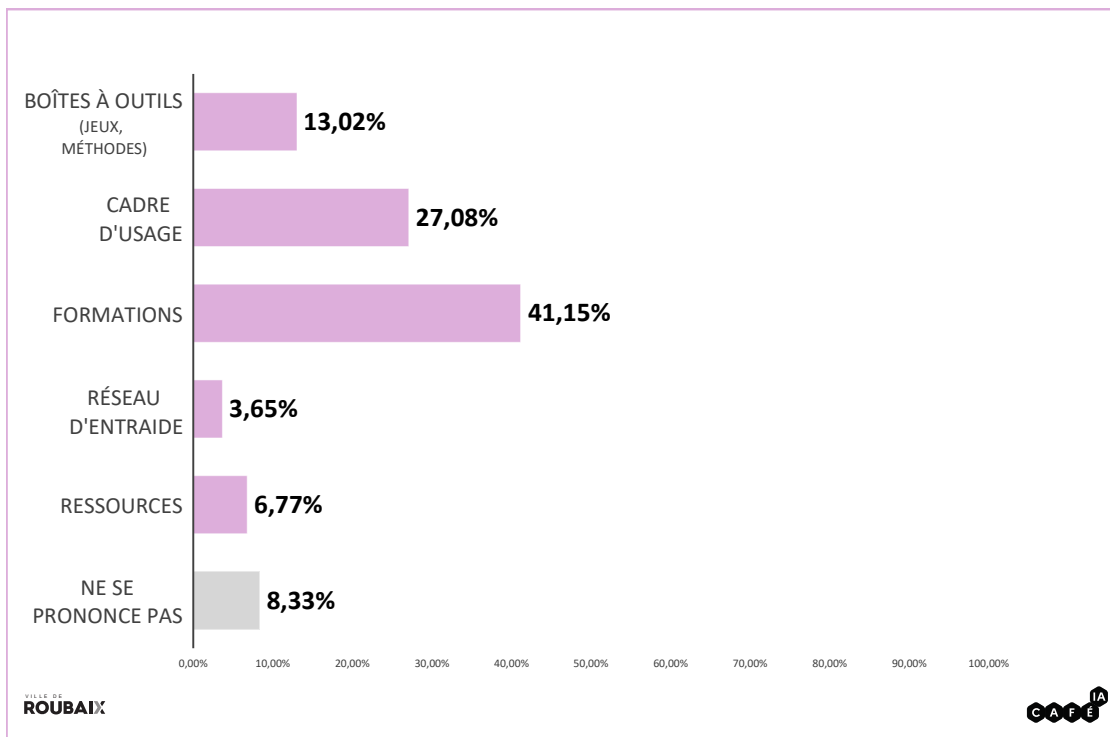
Les résultats, normalisés en base 100, placent l'impact politique en première position avec 33 % des citations, devant l'impact économique sur l'emploi (24 %), ainsi que les impacts environnementaux et sociaux (20 % chacun).

Ces éléments mettent en évidence une préoccupation prioritaire concernant les effets de l'IA sur la vie démocratique et la circulation de l'information. Cette hiérarchie peut être rapprochée du contexte actuel, marqué par des débats récurrents autour de la désinformation et des usages numériques.



13

Quels sont vos besoins prioritaires pour être à l'aise avec l'IA ? Visualisation graphique





13

Quels sont vos besoins prioritaires pour être à l'aise avec l'IA ? Analyse et pistes d'interprétation

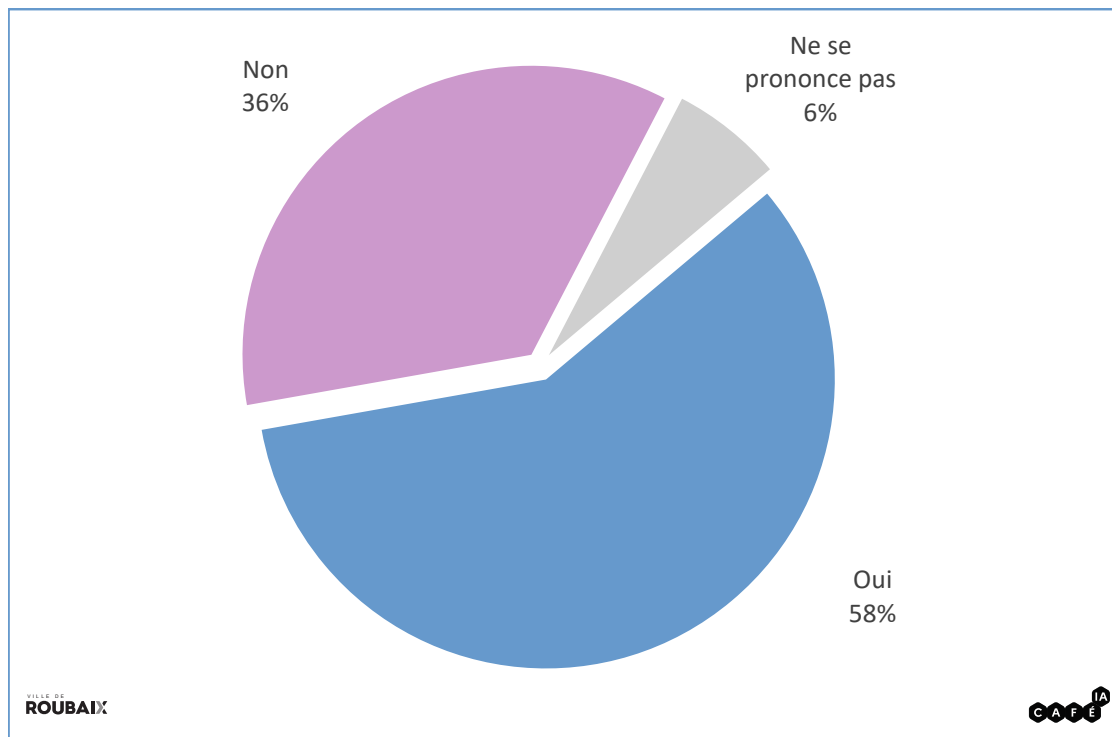
Les formations arrivent largement en tête (41 %), suivies par le cadre d'usage (27 %), les boîtes à outils (13 %), les ressources (7 %), le réseau d'entraide (4 %) et les non-répondants (8 %).

Ces résultats entrent en résonance avec les dispositifs présentés lors du Petit-déjeuner (Mallette IA, Cafés IA, politique régionale de formation) sans qu'il s'agisse d'une validation directe, mais d'une convergence qui méritera confirmation par des retours d'expérience.



14

Seriez-vous intéressé(e) par des ateliers IA près de chez vous ? Visualisation graphique





14

Seriez-vous intéressé(e) par des ateliers IA près de chez vous ? Analyse et pistes d'interprétation

58 % répondent oui, 35 % non et 6 % ne se prononcent pas. Plus d'un répondant sur deux se déclare prêt à participer à des formats de proximité ; un signal en faveur de la démultiplication des Cafés IA sur le territoire.

Le taux de refus (35 %) rappelle que l'intérêt n'est pas universel, même au sein d'un public déjà sensibilisé. Les modalités pratiques (format, lieu, durée, animateur) seront déterminantes pour toucher ceux qui ne se sentent pas encore concernés.



LE MUR DE L'IA

Synthèse des représentations du territoire autour de l'IA

Le panel est globalement familiarisé avec les outils d'IA, avec des usages hétérogènes majoritairement orientés vers des fonctions informationnelles et rédactionnelles. L'enthousiasme est réel pour certaines dimensions (puissance d'analyse, productivité, progrès scientifique) mais la perception des impacts sociétaux reste prudente, voire critique.

Les attentes se concentrent sur la formation, l'encadrement et l'accès à une information fiable. Plus que l'expérimentation, c'est un besoin de compréhension et d'accompagnement structuré qui guide les dynamiques d'appropriation.



“ Transformer l'énergie collective en pouvoir d'agir concret pour les habitants ”

Mission Inclusion numérique et citoyenne
Service Participation citoyenne
participationcitoyenne@ville-roubaix.fr

Direction Politique de la ville, Participation citoyenne et GUSP
Pôle Accélération des Dynamiques Urbaines Durables
Ville de Roubaix

